

## Литература

1. Berry Anthony J., Jane Broadbent, David T. Otley, (1998), Management and Control System, Ashgate publishing Company, — 497 pages.
2. Garrison Ray H., Noreen E., Brewer P. (2012), *Managerial Accounting*, 14<sup>th</sup> Edition, McGraw Hill Companies, Inc.
3. Kober, R. et al. (2007). The interrelationship between management control mechanisms and strategy. In: Management Accounting Research, 18: 425—452.
4. Kuzmina-Merlino, I., Pavlovska O. (2013), *Evolution of Management Controlling Framework: Literature Review* / paper will presented at the 9<sup>th</sup>

and similar papers at [core.ac.uk](http://core.ac.uk)

provided by Institutional Repository of Vadym Hetma

5. Merchant, K. A., & Otley, D. T. (2007). A review of the literature on control and accountability. *Handbook of Management Accounting Research*, (Ed.) C. S. Chapman, A. G. Hopwood, and M. D. Shields, 785- 804, Amsterdam: Elsevier Press.

6. Дайле А. Практика контроллинга / Пер. с нем.; Под ред. М. Л. Лукашевича, Е. Н. Тихоненковой. — М.: Финансы и статистика, 2001. — 336 с.

7. Данилочкина Н. Г. Контроллинг как инструмент управления предприятием. — М.: ЮНИТИ, 2002. — 279 с.

8. Карминский А. М., Фалько С. Г., Жевага А. А., Иванова Н. Ю. Контроллинг. — М: Финансы и статистика, 2006. — 336 с.

М. Г. Лазарева, к.э.н., докторант,  
Донецкий национальный технический университет,  
e-mail: mglazareva@gmail.com

## УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Лазарева Марина  
Стійкість економічних систем:  
аналіз та інтерпретація

Lazareva Maryna  
Stability of economic systems:  
analysis and interpretation

Синергетика изучает поведение системы вдали от равновесного состояния, рассматривая вопросы самоорганизации и построения упорядоченных структур из хаоса. Самоорганизация вызвана понижением энтропии при переходе от одного

неравновесного состояния к другому. В точках бифуркации возникает переход в другое состояние системы, которое определяет возможные пути ее развития. В равновесном состоянии поведение исследуемых элементов (молекул, личинок, популяций и др.) отличается независимостью, т.е. они игнорируют друг друга. Данную закономерность обнаружили Пригоржин И. и Стенгерс И. при изучении вопросов самоорганизации биологических систем (см. [1]). При действии возбуждающего импульса между элементами системы устанавливается когерентность, что проявляется в повышении активности элементов, которая отсутствовала в равновесном состоянии. В равновесной системе элементы взаимодействуют хаотично, поэтому отсутствуют относительно устойчивые и упорядоченные связи между ними. По этой причине энтропия системы достигает максимально возможной величины. Упорядоченная структура системы должна обладать таким уровнем адаптивности, чтобы она имела возможность сохранять свои параметры в рамках диапазон стабильности для достижения цели в динамическом аспекте.

При действии внутренних и внешних оппортунистических сил превышающих внутренние резервы энергии системы (в частности, фирмы-холдинга), она должна обладать способностью переходить в другое устойчивое состояние. То есть по аналогии с биологическими системами, проходя через точку бифуркации, она переходит на новый виток спирали развития заданного диапазона стабильности. Фактически такой диапазон стабильности является дисперсией математического ожидания средней величины спирали развития данной функции (тренда основных параметров системы-холдинга). Наличие такого коридора стабильности является необходимым условием для устойчивого существования системы.

Кроме того, по Пригожину система устойчива в точках неравновесия, что согласуется с понижением величины энтропии. При возрастании энтропии, т.е. при приближении системы к состоянию равновесия, она становится менее устойчива. Поэтому из хаоса рождается порядок в точках, удаленных от точки равновесия. При создании системы-холдинга, ее внутренней структуры и организации нужно предусмотреть не только правила или институты, которые бы регулировали и формировали порядок этой системы, но также предусмотреть наличие творчества и прогнозирования путей развития системы. В нашем понимании здесь, творческое начало рассматри-

вается, как хаос, т.к. творческий процесс не может быть регламентирован. Но он в то же время необходим организации для уравнивания правил и в достаточной степени управляем. При соблюдении этих правил системе будет легче адаптироваться и сохранять свойство самоорганизации. В частности система кайдзен (непрерывных улучшений) предполагает маленькие изменения, которые в конечном счете оказывают сильное влияние на устойчивость самой системы. Кстати, те компании, у которых творческая составляющая отсутствует, менее устойчивы. Когда сотрудникам фирмы предоставлена определенная степень свободы творчества, они создают новые правила, которые нужно будет выполнять. При наличии жестких регламентирующих правил система не сможет адаптироваться к скорости изменения внешней среды. Холдинг-система перестает эволюционировать, т.е. развиваться и неизбежно приходит к процессу фрустрации (саморазрушению). Когда люди руководствуются схожими интересами, направленными на развитие фирмы-организации, они способны создавать творческие команды, которые могут служить одним из элементов творческого начала и в конечном счете принести значительный экономический эффект.

Суммируя вышеизложенное, мы можем с достаточной степенью достоверности сказать, что для оптимального развития фирмы-холдинга необходимо, чтобы:

- 1). структура системы была адаптивной и имела возможность сохранять свои параметры в рамках диапазона стабильности (для достижения цели в динамическом аспекте);
- 2). система при переходе на следующий уровень функционирования находилась в устойчивом состоянии, определяемом параметрами коридора стабильности;
- 3). внутренняя структура и организация системы-холдинга должна содержать кроме правил или институтов также элементы творчества и прогнозирования путей развития системы.

### *Литература*

1. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой: Пер. с англ.; изд. 4-е, стереотипное. — М.: Едиториал УРСС, 2003. — 312 с.